

## ATA Nº 05

## JULGAMENTO DA FASE DE PROPOSTA TÉCNICA E COMERCIAL

**PROCESSO:** Licitação nº0000920/2023 - Unidade Licitações e Compras  
**MODO DE DISPUTA:** Fechado (com inversão de fases)  
**CRITÉRIO:** Técnica e Preço  
**DATA DO EDITAL:** 24.11.2023 – Comunicado em 04.01.2024  
**DATA DA ABERTURA HABILITAÇÃO:** 31.01.2024, às 09h30min.  
**DATA DA ABERTURA PROPOSTA:** 25.03.2024, às 09h30min.  
**NÚMERO DE PARTICIPANTES:** 03 (três)

**OBJETO:** O presente procedimento licitatório tem por objeto a prestação serviços técnicos especializados nos papéis de Scrum Master, Quality Assurance (QA), Designer, Desenvolvedor Full Stack, Product Owner (PO), Enterprise Agile Coach para atuação nos diversos times de projetos de desenvolvimento de sistemas do Contratante; Serviços técnicos especializados em Novas Tecnologias; e desenvolvimento de sistemas sob a modalidade de Fábrica de Software, de acordo com as especificações contidas nos anexos, partes integrantes do edital.

**DESTINO:** Unidade de Desenvolvimento de Sistemas.

**APROVAÇÃO:** Pela DD. Diretoria em 10.10.2023, pelo Comitê de Gestão Administrativa em 05.10.2023, pelo Comitê de Gestão de Tecnologia da Informação em 02.10.2023, por proposição da Unidade de Desenvolvimento de Sistemas em 22.09.2023.

**1. EMPRESA (S) HABILITADA (S):**

- 1.1 DBSERVER Assessoria em Sistemas de Informação Ltda.
- 1.2 FÓTON Informática S.A.
- 1.3 RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda.

**2. JULGAMENTO:**

Com base nos documentos que formam o presente processo, especialmente, no Parecer Técnico emitido pela Unidade de Desenvolvimento de Sistemas, datado e recebido em 13.06.2024, deliberamos o que segue:

**2.1** As Licitantes foram pontuadas conforme o QUADRO RESUMO, apresentado abaixo. O quadro apresenta as pontuações declaradas pelas Licitantes e as pontuações validadas em cada quesito - TDE, TSS, TQP e TCO.:

**2.1.1 Quadro Resumo**

Licitante	DBSERVER		FÓTON		RESOURCE	
	Pontos Declarados	Pontos Validados	Pontos Declarados	Pontos Validados	Pontos Declarados	Pontos Validados
<b>Quesito</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>
A.1	0	0	0	5	0	10
A.2	15	15	10	5	10	15
A.3	15	15	15	15	0	15
A.4	15	15	0	15	15	15
A.5	15	15	15	15	0	15
A.6	5	0	15	15	0	15
<b>TDE</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>25</b>	<b>85</b>
<b>Quesito</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>
<b>B.1</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>TSS</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>

Quesito	Qualidade	Qualidade	Qualidade	Qualidade	Qualidade	Qualidade
C.1	15	15	15	15	15	15
C.2	15	15	10	5	15	15
<b>TQP</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Quesito	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade
D.1	30	30	30	30	30	30
<b>TCO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>Pontuação Técnica PT</b>	<b>175</b>	<b>170</b>	<b>160</b>	<b>170</b>	<b>135</b>	<b>195</b>

## 2.1.2 Justificativa das divergências entre as Pontuações Declaradas e as Pontuações Validadas

A área técnica apresentou em seu parecer a justificativa para as divergências entre as pontuações declaradas pelas licitantes e as pontuações efetivamente validadas, conforme abaixo transcrito:

“Algumas divergências foram constatadas entre os totais de horas dos atestados e as pontuações declaradas pelas Licitantes. Nos casos em que as informações dos atestados eram insuficientes foram realizadas diligências para esclarecimentos.

### 2.2.1. Pontuação Validada da Licitante DBServer

No quesito A6 (experiência em prestação de serviços de Designer, UX ou UI), o atestado escolhido e apresentado pela licitante (**Anexo - Atestado DBServer - Procergs – 13.10.2021**) apresenta total de horas abaixo da quantidade mínima necessária para pontuação. Nenhum outro atestado apresentado pela licitante contém referências à experiência solicitada pelo quesito em questão.

### 2.2.2. Pontuação Validada da Licitante Fóton

No caso do quesito A4, verificou-se que um dos atestados apresentados (**Anexo - Atestado Fóton - CEF – 24.08.2020**) continha um total de horas suficiente para uma pontuação maior do que a declarada pela Licitante.

No caso dos quesitos A2, A3 e C2, os atestados apresentados e escolhidos pela licitante (**Anexo - Atestado Fóton - CEF – 24.08.2020** e **Anexo - Atestado Fóton - CEF - 17.02.2023**) não se referem ao total de horas declarado na sua proposta técnica. Devido à divergência, foi realizada diligência junto ao emissor do atestado para esclarecimentos. O restante dos atestados apresentados contém totais de horas inferiores aos validados ou não contém referências à experiência solicitada pelos quesitos em questão.

#### 2.2.2.1. Diligências realizadas com a Fóton e a Caixa Econômica Federal

No dia 27 de março de 2024 foi realizada diligência junto à licitante Fóton (**Anexo - Diligência Fóton - 27.03.2024**), para que indicassem contatos na Caixa Econômica Federal, emissora dos atestados.

No dia 1º de abril de 2024 foi realizada diligência junto à Caixa Econômica Federal (**Anexo - Diligência CEF - 01.04.2024**), solicitando que esclarecessem quanto ao total de horas efetivamente validados para os serviços prestados pela empresa Fóton.

Devido aos quantitativos informados pela Caixa em 10 de abril de 2024 (**Anexo - Diligência CEF - 10.04.2024**), a pontuação da licitante Fóton foi atualizada, mas os quesitos A2 e C2 permaneceram com pontuações inferiores às informadas pela licitante.

### 2.2.3. Pontuação Validada da Licitante Resource

Os atestados apresentados e escolhidos pela licitante (**Anexo - Atestado Resource - Santander - 12.12.2017**, **Anexo - Atestado Resource - CEF - 15.06.2023** e **Anexo - Atestado Resource - CEF - 24.12.2023**) contém totais de horas suficientes para pontuações mais elevadas do que as declaradas.”

**2.1.3. Análise Técnica / Parecer**

- Com base na pontuação técnica acima, segue o cômputo do Índice Técnico (IT) apurado, para posterior composição da Nota Final:

Licitante	TDE	TSS	TQP	TCO	PT	IT
Resource	85	50	30	30	195	<b>100,00</b>
DBServer	60	50	30	30	170	<b>87,18</b>
Fóton	70	50	20	30	170	<b>87,18</b>

<b>MPT</b>	195
------------	-----

**CLASSIFICAÇÃO:**

Visto atenderem aos requisitos técnicos da fase de proposta técnica contidos no edital e seus anexos, restaram classificadas, do maior para o menor Índice Técnico (IT), as licitantes abaixo relacionadas:

Classificação	Licitante	IT
1º	RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda.	100,00
2º	DBServer Assessoria em Sistemas de Informação Ltda	87,18
2º	Fóton Informática S.A.	87,18

**2.1.4. Avaliação Proposta Comercial**

As três licitantes atenderam aos critérios de aceitabilidade de preços estabelecidos no Edital e foram pontuadas de acordo com o cálculo do Índice de Preço (IP), conforme quadro abaixo:

Licitante	Preço (PE)	IP	Menor Preço (MP)
Resource	R\$ 83.807.438,40	100,00	R\$ 83.807.438,40
DBServer	R\$ 104.649.106,46	80,08	
Fóton	R\$ 111.762.000,00	74,99	

**2.1.5 CLASSIFICAÇÃO FINAL – LOTE 1**

a) **Desclassificar** a(s) proposta(s) da(s) licitante(s) conforme segue:

- Não houve propostas desclassificadas.

b) **Classificar** a(s) proposta(s) da(s) empresa(s) por Nota de Classificação (NC) conforme segue:

ORDEM	LICITANTE	NC
1º	<b>RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda.</b>	<b>100,00</b>
2º	DBSERVER Assessoria em Sistemas de Informação Ltda.	83,63
3º	FÓTON Informática S.A.	81,08

Classificação	Licitante	IT	IP	NC
1º	RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda.	<b>100,00</b>	100,00	100,00
2º	DBServer Assessoria em Sistemas de Informação Ltda	87,18	80,08	83,63
3º	Fóton Informática S.A.	87,18	74,99	81,08

Foram verificados o atendimento às especificações contidas no processo e a efetividade e exequibilidade da proposta da licitante classificada em primeiro lugar, nos termos do

art. 56 da Lei nº13.303/2016, sendo que a proposta da licitante RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda. atendeu aos requisitos do item VII – Proposta – do Edital, estando o valor ofertado dentro do estimado pela Administração.

**c) Declarar vencedora** a licitante RESOURCE Tecnologia e Informática Ltda., pelo valor total de R\$ 83.807.438,40 (oitenta e três milhões, oitocentos e sete mil e quatrocentos e trinta e oito reais e quarenta centavos), visto ter sido verificada a efetividade da proposta e o atendimento aos requisitos de proposta técnica e de habilitação.

Informamos que o resultado deste julgamento estará disponível em nosso site [www.banrisul.com.br](http://www.banrisul.com.br) – Licitações – Vender para o Banrisul e será publicado no Diário Oficial do Estado – RS.

Porto Alegre, 15 de julho de 2024.

**COMISSÃO DE LICITAÇÕES**

Samuel Petrolí  
Presidente

Cleonice Evanir Born de Souza

Camila Lima Vellinho

**À Comissão de Licitações****Ref.: Licitação nº0000920/2023**

**Objeto:** Prestação de serviços técnicos especializados nos papéis de Scrum Master, Quality Assurance (QA), Designer, Desenvolvedor Full Stack, Product Owner (PO), Enterprise Agile Coach para atuação nos diversos times de projetos de desenvolvimento de sistemas do Contratante; Serviços técnicos especializados em Novas Tecnologias; e desenvolvimento de sistemas sob a modalidade de Fábrica de Software.

Prezados,

Em resposta à sua correspondência, datada de 25/03/2024, solicitando nossa análise e manifestação acerca da pontuação das propostas técnicas e comerciais apresentadas pelas licitantes habilitadas na fase de Qualificação Técnica do Edital, expomos o nosso parecer a seguir.

**1. INFORMAÇÕES DE CÁLCULO**

Conforme especificado no **Anexo - Pontuação técnica e critérios de avaliação**.

**2. AVALIAÇÃO TÉCNICA**

As Licitantes foram pontuadas conforme o QUADRO RESUMO, apresentado abaixo. O quadro apresenta as pontuações declaradas pelas Licitantes e as pontuações validadas, em análise dos documentos comprobatórios enviados pelas Licitantes, em cada quesito - TDE, TSS, TQP e TCO. Em destaque no Quadro Resumo, estão as Pontuações Validadas que divergiram das Pontuações Declaradas.

**2.1. Quadro Resumo**

Licitante	DBServer		Fóton		Resource	
	Pontos Declarados	Pontos Validados	Pontos Declarados	Pontos Validados	Pontos Declarados	Pontos Validados
<b>Quesito</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>	<b>Desempenho</b>
A.1	0	0	0	5	0	10
A.2	15	15	10	5	10	15
A.3	15	15	15	15	0	15
A.4	15	15	0	15	15	15
A.5	15	15	15	15	0	15
A.6	5	0	15	15	0	15
<b>TDE</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>25</b>	<b>85</b>
<b>Quesito</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>	<b>Suporte</b>
B.1	50	50	50	50	50	50
<b>TSS</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>Quesito</b>	<b>Qualidade</b>	<b>Qualidade</b>	<b>Qualidade</b>	<b>Qualidade</b>	<b>Qualidade</b>	<b>Qualidade</b>

C.1	15	15	15	15	15	15
C.2	15	15	10	5	15	15
TQP	30	30	25	20	30	30
Quesito	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade	Compatibilidade
D.1	30	30	30	30	30	30
TCO	30	30	30	30	30	30
Pontuação Técnica - PT	175	170	160	170	135	195

## 2.2. Justificativa das divergências entre as Pontuações Declaradas e as Pontuações Validadas

Algumas divergências foram constatadas entre os totais de horas dos atestados e as pontuações declaradas pelas Licitantes. Nos casos em que as informações dos atestados eram insuficientes foram realizadas diligências para esclarecimentos.

### 2.2.1. Pontuação Validada da Licitante DBServer

No quesito A6 (experiência em prestação de serviços de Designer, UX ou UI), o atestado escolhido e apresentado pela licitante (**Anexo - Atestado DBServer - Procergs – 13.10.2021**) apresenta total de horas abaixo da quantidade mínima necessária para pontuação. Nenhum outro atestado apresentado pela licitante contém referências à experiência solicitada pelo quesito em questão.

### 2.2.2. Pontuação Validada da Licitante Fóton

No caso do quesito A4, verificou-se que um dos atestados apresentados (**Anexo - Atestado Fóton - CEF – 24.08.2020**) continha um total de horas suficiente para uma pontuação maior do que a declarada pela Licitante.

No caso dos quesitos A2, A3 e C2, os atestados apresentados e escolhidos pela licitante (**Anexo - Atestado Fóton - CEF – 24.08.2020** e **Anexo - Atestado Fóton - CEF - 17.02.2023**) não se referem ao total de horas declarado na sua proposta técnica. Devido à divergência, foi realizada diligência junto ao emissor do atestado para esclarecimentos. O restante dos atestados apresentados contém totais de horas inferiores aos validados ou não contém referências à experiência solicitada pelos quesitos em questão.

#### 2.2.2.1. Diligências realizadas com a Fóton e a Caixa Econômica Federal

No dia 27 de março de 2024 foi realizada diligência junto à licitante Fóton (**Anexo - Diligência Fóton - 27.03.2024**), para que indicassem contatos na Caixa Econômica Federal, emissora dos atestados.

No dia 1º de abril de 2024 foi realizada diligência junto à Caixa Econômica Federal (**Anexo - Diligência CEF - 01.04.2024**), solicitando que esclarecessem quanto ao total de horas efetivamente validados para os serviços prestados pela empresa Fóton.

Devido aos quantitativos informados pela Caixa em 10 de abril de 2024 (**Anexo - Diligência CEF - 10.04.2024**), a pontuação da licitante Fóton foi atualizada, mas os quesitos A2 e C2 permaneceram com pontuações inferiores às informadas pela licitante.

### 2.2.3. Pontuação Validada da Licitante Resource

Os atestados apresentados e escolhidos pela licitante (**Anexo - Atestado Resource - Santander - 12.12.2017, Anexo - Atestado Resource - CEF - 15.06.2023 e Anexo - Atestado Resource - CEF - 24.12.2023**) contêm totais de horas suficientes para pontuações mais elevadas do que as declaradas.

### 2.3. Análise Técnica / Parecer

A seguir, segue o cômputo do Índice Técnico (IT) para as Licitantes.

Licitante	TDE	TSS	TQP	TCO	PT	IT
Resource	85	50	30	30	195	<b>100,00</b>
DBServer	60	50	30	30	170	<b>87,18</b>
Fóton	70	50	20	30	170	<b>87,18</b>

<b>MPT</b>	195
------------	-----

As empresas Licitantes relacionadas a seguir atendem aos requisitos técnicos da fase de proposta técnica contidos no edital e seus anexos:

Licitante	IT
Resource	100,00
DBServer	87,18
Fóton	87,18

## 3. AVALIAÇÃO COMERCIAL

### 3.1. Pontuação Comercial

As Licitantes foram pontuadas conforme o quadro a seguir, de acordo com o cálculo do Índice Preço (IP).

Licitante	Preço (PE)	IP	Menor Preço (MP)
Resource	R\$ 83.807.438,40	100,00	R\$ 83.807.438,40
DBServer	R\$ 104.649.106,46	80,08	
Fóton	R\$ 111.762.000,00	74,99	

### 3.2. Da aceitabilidade dos preços

A licitante Resource apresentou uma proposta comercial com preço abaixo de 70% do Orçamento Estimado, conforme critérios estabelecidos no item 3.5 do **Anexo – Aceitabilidade dos Preços**.

As propostas das Licitantes DBServer e Fóton atendem aos requisitos da aceitabilidade dos preços.

#### 3.2.1. Diligência realizada com a Licitante Resource

No dia 16 de abril de 2024 foi realizada diligência junto à licitante Resource, para que enviassem documentos comprobatórios da exequibilidade dos serviços pelo preço proposto (**Anexo - Diligência Resource - 16.04.2024**).

### 3.2.2. Análise dos documentos comprobatórios enviados pela Licitante Resource

A partir dos documentos comprobatórios enviados pela Licitante Resource (**Anexo - Diligência Resource - 02.05.2024** e **Anexo - Diligência Resource - 03.05.2024**), conforme exigido no item 3.5 do **Anexo – Aceitabilidade dos Preços** do Edital, constatou-se que a Licitante executa os serviços objeto desta Licitação com valores compatíveis com sua proposta comercial.

## 4. CLASSIFICAÇÃO FINAL

A classificação foi definida pela Nota de Classificação (NC), calculada conforme os critérios de ponderação definidos no Edital.

Classificação	Licitante	IT	IP	NC
1º	Resource Tecnologia e Informação Ltda.	100,00	100,00	100,00
2º	DBServer Assessoria em Sistemas de informação Ltda.	87,18	80,08	83,63
3º	Fóton Informática S.A.	87,18	74,99	81,08

Atenciosamente,

Porto Alegre, 06 de junho de 2024.

ELIANE ANDREIS  
PAGNUSSAT:5795  
9315000

Assinado de forma digital por  
ELIANE ANDREIS  
PAGNUSSAT:57959315000  
Dados: 2024.06.07 10:05:27  
-03'00'

\_\_\_\_\_  
Eliane Pagnussat  
Unidade de Desenvolvimento de Sistemas  
Gerente Executivo

FILIPE AUMOND  
GOMES:9926982  
1072

Assinado de forma digital por  
FILIPE AUMOND  
GOMES:99269821072  
Dados: 2024.06.13 10:02:13  
-03'00'

\_\_\_\_\_  
Simone Motta  
Unidade de Desenvolvimento de Sistemas  
Superintendente Executivo